



leti Szervezet 42 éven át aktív tagja, hosszú évekig titkára, bátran mondhatjuk, motorja – összefoglaló beszámolójában, hogy több alkalommal is szerveztek diákfórumokat, rajzpályázatokat középiskolásoknak. Több Kémikus Napon középiskolások is szerepeltek eredményeiket bemutató előadásokkal. A diákok lelkesen megtartott, érdekes előadásait az említett rendezvényeken örömmel fogadta a hallgatóság. Hasonlóan aktív a BAZ megyei csoport – a Borsodi Vegyipari Napok keretében rendszeresen kapnak előadás lehetőséget a tehetséges középiskolások, vagy megem-

líthetjük a Hajdú-Bihar megyei Dr. Kónya Józsefné Emlékpályázatát.

A 2020-as évet beárnyékolta a Covid-19 járvány, számos rendezvény és az egyesületi élet több eseményének elhalasztását és/vagy törlését, egyben jelentős gazdasági hátrányt eredményezve. Reménykedünk, hogy 2021-ben – ha nem is változatlanul – de eredményesen folytathatja Egyesületünk munkáját.

Buzás Ilona

az MKE Környezetanalitikai és Technológiai Társaság titkára



KÖDPISZKÁLÓ

Védőoltás, nem fagyálló!

Az ismeretlen sokak számára félelmetes. Különösen igaz ez egy krízishelyzetben, főleg, ha egyesek (tájékozatlanságból vagy haszonlesésből) a félelmet még fokozzák is.

A Pfizer és a Moderna koronavírus-védőoltásainak megjelenésekor hirtelen ugrásszerűen megnőtt a gyógyszer-engedélyezési szakértők száma. Ők tudni vélik, hogy a vakcinák hatásossága nem igazolt vagy nem jól alátámasztott, biztonságosságuk nem tisztázott, vagy egyenesen bizonytalan. A termékeket nem tesztelték elég emberen, vagy túl rövid ideig vizsgálták; nem ismeretek a hosszú távú mellékhatások, ésátöbbsi, ésátöbbsi... Nos, egy dolgot érdemes tisztázni: a mostani védőoltások engedélyezésénél alapvetően ugyanazok a szabályok érvényesek: a hatásosság és biztonságosság tekintetében nincs engedmény. A jelentős közérdekre tekintettel a hatóságok sok mindenben (elsősorban az elbírálási határidőkhöz) rugalmasan jártak el, kivéve a hatásosságot és biztonságosságot. A biztonságossághoz tartozik az is, hogy a gyártáshoz felhasznált segédanyagoknak is biztonságosoknak kell lenniük.

A közbizalmat nemcsak a haszonszerzési céllal ijesztgetők, hanem a tájékozatlan szakemberek is rombolhatják. Amikor például egy nagy olvasottságú portálon megjelent (és sok tucat más oldal által is átvett) írás szerint arról nyilatkozik egy sejtbiológus, hogy a Moderna vakcinája úgynevezett PEG-et (polietilén-glikolt) tartalmaz, amely bizonyos esetekben vesekárosodást is okozhat. „Nem akarok senkit ijesztgetni, de ez van a fagyálló folyadékban is” – mondta, hozzátéve ugyanakkor, hogy ezt a szert is alaposan bevizsgálták, nagyon kevés PEG van benne, de ettől az ő szemében „kicsit kevésbé jó”, mint a Pfizer oltása.

Egy olyan időszakban, amikor a védőoltásokkal kapcsolatos gyanakvás jelentős, ez a fagyállós ijesztgetés minden olyan üzenetet felülírhat, ami a hiteles tájékoztatást célozza. Ráadásul az egész teljesen alaptalan. Nézzük röviden, miért:

- a fagyállókban nem polietilén-glikol (PEG), hanem monoetilén-glikol (MEG) vagy dietilén-glikol van (DEG).
- A PEG és MEG/DEG kémiai és biológiai hatásaiban teljesen eltérő anyagok (utóbbi kettő sokban hasonló).
- A MEG-et és a DEG-et fagyállók előállítására használják, ezek sűrűn folyó, édes ízű, mérgező folyadékok. A DEG-hez nagyon sok hamisítási és mérgezési eset köthető, ezek közül leghírhedtebb az osztrák ún. glikolbotrány. 1985-ben egyes (kémiai ismeretek híján lévő) osztrák borászok savanyú borait édeskés DEG-gel akarták feljavítani. Ennek a próbál-



kozásnak több millió liter bor látta kárát (ennyit kellett megsemmisíteni). Több más esetben sok száz halálos áldozatot követelt az emberi hiba vagy tudatlanság.

- Bár a PEG etilén-glikol-elemből felépülő polimer molekula, utóbbival ellentétben nem mérgező.
- A PEG-et a gyógyszergyártásban gyakran használják oldást elősegítő anyagként, biztonságossága az ehhez szükséges koncentrációkban tudományosan alátámasztott.
- A PEG-et hashajtókban is felhasználják, sőt, bizonyos gyógyszer-mérgezések esetén PEG-et használnak béltörlésre (literes mennyiségben).
- Ehhez képest a vakcina mindössze mikroliteres mennyiséget tartalmaz ebből az ártalmatlan anyagból. Bizonyos allergiás reakciók kapcsán felmerült a PEG lehetséges szerepe, de ez a kérdés egyrészt még nem tisztázott, másrészt az allergiás reakciónak semmi köze nincs a mérgező fagyálló folyadékokhoz.
- Ráadásul nemcsak a Moderna, hanem a Pfizer-BioNTech védőoltása is tartalmazza ezt a segédanyagot (pontosabban: egy kémiai névvel különböző származékot), és az sem lenne meglepő, ha az újonnan engedélyezett védőoltások is tartalmaznák.

Mindezek alapján egyértelmű, hogy a fagyálló belekeverése a védőoltásokkal kapcsolatos diskurzusba alaptalan ijesztgetés, de ettől még kiválóan alkalmas arra, hogy az oltásellenesek zászlajukra tűzzék, mint újabb bizonyítékot az oltások veszélyességére...

Csupor Dezső